

华裔国会议员谭耕 “信件门”事件的是与非

加拿大全国发行量最大的报纸《环球邮报》2018年元月5日登载一篇报道，标题是《自由党国会议员谭耕为一涉嫌欺诈的商人当说客》(Liberal MP Geng Tan Acted as Intermediary for Businessman Now Accused of Fraud)，内容剑指加国第一位来自大陆的华裔国会议员谭耕。报道披露谭耕以国会议员身份为非自己选区的、在大陆涉嫌欺诈罪的嫌疑人龚晓华亲送“说情信”给北京的加拿大驻华大使馆，大使馆官员则将信件交给了加拿大皇家骑警(RCMP)在中国的联络官。另外，报道还披露谭耕还受到商人的款待去中国免费旅行。报道刊出后，引起了各界的强烈关注。

图文：本报特约记者 高冰尘



谭耕(左1)与太太(左2)跟加拿大总理杜鲁多(左3)在活动上。

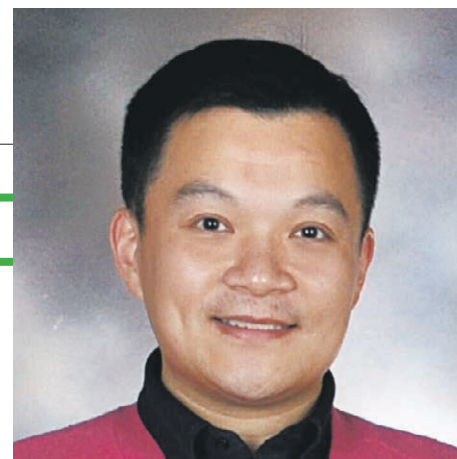


事件凸显大陆背景华人参政的软肋 党吉安 (国学文化传播者，移民12年，电脑专家)

在成熟的民主体制下，选民对参政者有极高的道德要求。大陆经过“文革”的洗礼，造成了几代人的道德滑坡。华人参政者忽视道德的要求也就可以理解了。民主不仅仅是制度问题，没有相应的道德水准，制度是无法正常运转的。孟子说：“徒善不足以为政，徒法不足以自行。”孟子认为，“善”与“法”都不能独立运行，制度与道德必须同时起作用。大陆新移民参政者的道德训练是当务之急。儒家认为，道德只能用来要求自己，不能用来要求别人。孔子说：“为仁由己，而由人乎哉？”凡是对别人的道德评头论足的都是伪君子。因此，笔者无意对任何个人的道德做出评价，而是指出参政的必由之路。

在西方，法制和道德都基于基督教传统。基督教既造就了挑剔的选民，也保证了参政者的基本道德水准。没有基督教背景的华人如何保证道德水准呢？答案是学习儒学。“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中。”这十六个字源于尧舜禹禅让的故事。放在当代，这十六字心法也不失为华人参政的法宝。十六字直译的意思是，人心难易其诡，道心难得其真，求真惟须专一，治世贵在守中。对于没有基督教背景的华人来说，儒学是参政的必修课。

参政是儒家的传统。儒家的理想是“修身、齐家、治国、平天下”。孔子创办的私学实际上是精英培训班。儒家参政依靠的是修身。但是在专制体制下，修身根本派不上用场。专制体制下需要的是伪君子。只有在民主体制下儒家才能真正发挥作用。选举是靠人格的力量争取人心的比赛，儒家提倡的君子人格是最有竞争力的。华人参政的路还很漫长，只要是诚心诚意地按照儒家的一条教训去做，就一定会给参政者带来收获。



要改变华人是政治提款机的负面印象

吉米言 (来自上海, 卑诗公益法律服务社团企划信息官)

查了一下介绍, 谭耕博士自1998年留学多伦多大学, 曾担任多伦多大学中国学生学者联谊会主席及加拿大湖南同乡会会长, 2015年起当选加拿大联邦的国会议员。随后我又把《环球邮报》的报道读了一遍, 也看了其它华文的揶揄点评, 我想把批评的空间留给公众。这里还是着墨说一下华社的建设。

政治人物参选的一个重要任务就是为党派争取政治捐献。华社这些年就纷纷慷慨解囊而言, 气度是大的, 因为均高出一般政治捐献核定数额的好多倍。一般党员也就是几十、一百的捐, 华人即便自己不富裕, 也都出手阔绰, 因为这是一个面子问题。现在捐款晚会上, 一万有时都是起步价。由于文化间的沟通不畅, 导致文化内的盲目攀比严重。

不仅仅捐献是盲目的, 接受捐款的人也产生了盲目性, 而且政治人物对自身回报的要求也开始模糊起来。什么事情该做, 什么事情不该做, 很多时候也找不到北。假设谭博士在机场遇到一位自称北约克的居民, 说让他带一不知内容的包裹回去, 谭博士敢吗? 要是毒品怎么办? 但是金主开了口, 就口软手短了。

怎么解决一些政党越来越强烈感到华人就是一台取款机的困境? 仅仅揶揄是不够的, 我提出思路如下: 1) 捐款数额应该同资产脱钩, 向收入比例靠拢, 你低收入就低捐款, 高收入高捐款, 本来《圣经》的什一奉献也是讲的收入(据摩西律法所载: “以色列人的一切出产之十分之一都当归给上帝耶和华”); 2) 商人以及重复性极高的华人社团不要再傻乎乎地让人几万几万捐了。相反, 要把钱用在具体政策、科研、社团、小区以及社会的调研上, 把钱有效地转化为知识。然后社团拿着调研的结果和建议, 去同各个政党沟通。

我不期待华社明确自身政治主张的愿望可以一蹴而就, 然而由钱到知识的转化, 把发钱变成发声, 一定会慢慢从容起来。成长需要时间, 大家也一定会和我一样耐心加以等待, 如果人傻钱多就是力量, 那法国就只能是培根了。

谭耕议员不应该继续沉默下去

梁伟洪 (来自香港, 加拿大中国统一促进会名誉会长)



自1972年参与温哥华中华文化中心筹建工作后, 我和华人首任加拿大国会议员郑天华, 还有后来的李侨栋、梁陈明任都常有机会交流机会, 包括陈卓愉尽管和我有政见之争, 但也打过交道。不管怎样, 华人华侨能积极争取在加拿大参政议政, 发出我们华裔少数民族的声音这都是对我们加籍华侨华人有利的。

最近发生的谭耕国会议员事件单从表面报道和皇家骑警介入程度分析, 事态还是严重的, 后续如何发展都将会造成日后华人华侨参政的一个阴影。加拿大是一个自由法治社会, 在“法、理、情”上应该有清晰的界线, 只有大家各自“奉公守法”, 社会才不会出乱子。省长喝酒开车, 市长乘公车不买票发现了, 也不是一样被罚吗? 也不是要公开道歉吗? 谭耕议员现在唯一可以做的就是从速把事情真相公布于社会, 协助执法人员, 用自己的积极配合来换回选民的尊重, 不要再沉默下去。

下转页22

上接页21

政治操守不容玷污

冯志强（加国华裔资深时事评论员，来自上海）

谭耕博士在2018年元月4日星期四送出的电邮中说：“我只不过为同是北约克社区的一位居民送递一份信件而已。我并不知道有什么加拿大的调查针对这个人。在这件事情上有施加任何影响的结论都是完完全全的错误。”他的办公室过后在电邮信件中向《环球邮报》确认，谭耕博士有向中国政府方面提起龚晓华的个案。电邮内容说：“谭先生向当地官员表达了他的希望，希望（调查）遵照合宜的程式进行。”《环球邮报》也披露了谭耕博士接受一名多伦多商人的款待，享受到湖南省的免费旅游。

至此，我们看到一位没有从政经验的勇士，在各种机会中充分发挥自己的政治影响为自己认识的人们热心做事。谭耕博士为什么替不是自己选区的人士跑去涉及外交事务的领域管闲事？而此人物当时正处在多方面的调查过程中，而且有证据说信件内容恰恰同调查有关。

谭耕博士同龚晓华有什么联系？当时谭耕博士不知情吗？谭耕博士不顾及自己是加拿大政治人物的地位，冒冒失失联络中国方面的检调系统表示关注，是否有干涉他国内政之嫌？谭耕博士不顾及政治人物利益冲突的规则，利用政治人物的影响为商人开路牟利，是否违背政治人物的操守指引呢？在讲诚信讲操守的社会，赢得选民信任，进入国会山庄替民众代言，这是荣誉，不容玷污。若是清明公正，民众则拥戴。稍有瑕疵，有可能会背负骂名。



为公民服务是国会议员的职责

珍石

大家都知道，在法制社会，“疑罪从无”是一个最基本的法律原则。一个人是否有罪，完全由法庭来裁定，在法庭做出裁决之前，任何人都是无罪的。所以在2017年6月1日之前，龚晓华只是一个出生于中国大陆的普通加拿大公民，目前没有任何文件能够证明他在2017年6月1日之前被加拿大任何一个执法部门调查过。

作为第一个来自中国大陆的民选加拿大国会议员谭耕，为公民服务是他的职责，就如律师为被告人服务。谭议员选择了为这位加拿大公民递送资料，这并不代表议员就一定了解这位公民以往的所作所为，更不代表他认可递送文件中的观点或内容，他所做的，是在履行自己作为议员的义务。把加拿大公民的诉求信息转达给加拿大驻中国大使馆，更是完全正当正常的渠道。

加拿大历史上已经发生了多次类似的排华歧华风波，远如臭名昭着的“排华法案”和“人头税”，近如安省华裔厅长陈国治涉嫌影响加拿大国家安全等等，恕不一一列举。拿着歧视的放大镜在“华人”这个鸡蛋里面挑骨头是西方主流媒体的一贯做法，华人社区华人媒体应清醒地认识到这一点，团结一心，加强华人的凝聚力，回击一切歧视华人的企图和行为。

