

# 从成绩与不足来盘点 2018大温市选

文 | 吉米言

市选结束了，我也凑个热闹，盘点一下大温的2018市选。赞美与批评谁都会，盘点却有方法，接下来我会从成绩与不足两个部分来聊一下华裔参加2018年市选的得失。得可以用36个字概括，即参与积极、分布集中、结党结社、老骥伏枥、新秀脱颖、一将功成、认可二代、专业过硬、稳扎稳打。失也可以用36个字总结，叫多数落选、规则陌生、微信营销、精准不足、分票显著、缺乏策略、耕耘不够、族裔口号、外生反感。

最后如何改进的部分，我就留给各位读者去思考和填补了。

## 成绩

这次大温的市选总共有62名华裔候选人（包括几位混血的华裔），其中26位在温哥华市，22位在列治文市，7位在本拿比市。仅这三个城市的华裔参选人数占到总参选人数的近九成。可谓参与积极，分布集中。

温哥华市的投票总人数较2014年下降了约3%，但列治文和本拿比市的投票率都有显著提高。本拿比达到三成五，其中7位华裔候选人最后有3位BCA的成员当选，在温哥华、本拿比、列治文三市中，比例是最高的。这次北温市的第一代中国移民Tina Hu（胡媛媛）女士当选，同本拿比的王白进先生成为这次整个大温市选中唯一当选的两位中国大陆移民背景的加拿大民选代表。胡媛媛和王白进都是本拿比华人扶轮社的会员，都积极参与社区的教育健康促进工作、社区的建设与发展。可见社区服务是一个坚持不懈的工作，社区不会对长期的耕耘视而不见。可谓铢积寸累，一将功成！

但是落选的王白进先生成为这次整个大温市选中唯一当选的两位中国大陆移民背景的加拿大民选代表。胡媛媛和王白进都是本拿比华人扶轮社的会员，都积极参与社区的教育健康促进工作、社区的建设与发展。可见社区服务是一个坚持不懈的工作，社区不会对长期的耕耘视而不见。可谓铢积寸累，一将功成！

及前温哥华的学委主席Christopher Richardson，可谓输得漂亮。

在四位第一代移民当选人：北温的胡媛媛女士、本拿比的王白进先生、列治文的区泽光先生以及李溢先生中，三位都是长期积极耕耘在社区的政坛老将。比如当选列治文市学委的李溢律师，是1984年卑诗Merritt市的市议员、2005年本拿比市的学委、前救世军法律援助服务的主任律师，可谓老骥伏枥。

同样志在千里的还有作为本拿比市的另外两位市议员候选人Heather Leung（梁汉华）女士以及Charter Lau（刘智达）先生，尽管未能当选，但是他们有效的竞选宣传以及较高的得票数都对结束本拿比前市长科瑞根18年的执政，撼动BCA在市议会的一党独大起到了作用，达到了预期的目标。

当选的12位华裔候选人（包括混血华裔）中，有8位是第二代华裔加拿大人，其中男女参半。同作为第二代华裔的温哥华无党派协会NPA的温哥华市长候选人Ken Sim（沈观健）先生仅仅以不到2%约950几票惜败给了独立候选人，当选温哥华新市长的前本拿比的加拿大国会议员Kennedy Stewart（肯尼迪·斯图亚特）先生。总体可谓二代华裔稳扎稳打。

由于沈观健先生本人并不会中文，他的吸引力更多

来自于其本身作为特许会计师的跨国工作的背景，作为北美“邻家护理”的创始人之一、作为贝果（百吉饼）零售公司的老总，对温哥华商业环境的熟悉、对健康服务的认识、以及对老人服务的重视和愿景，可谓华裔成功，还要靠自身本领过硬。

这次温哥华市长得票数前四位中有两位是华裔。这也让我想起2014年角逐温哥华市长选举之时的探花王璐女士，可以说在温哥华市长的抉择上并没有很多华人担忧的种族歧视迹象。可谓华裔的成功离不开所有社区的支持，而成功的华裔候选人也会得到各个社区多数人的认可。

## 不足

谈不足，首先如果以当选与否作为衡量标准，当然是50位华裔候选人的落选。然而集中落选的地方主要是温哥华市和列治文市。总共48位候选人中，仅五位当选，其中还包括了一位混血华裔。所以可以用一将功成万骨枯来形容这两座城市市选的结果。

其次是市选中表现出的对规则的不熟悉，法律合规意识的淡漠，接连爆出涉嫌贿选的丑闻，尽管事后有所弥补，执法机构也没有收集到足够的证据起诉，但是丑闻并非事出无因，由于应对缺乏经验、反应迟缓，可以说对选



胡媛媛



王白进



区泽光



李溢



举期间的宣传和自信心都带来了一系列消极的影响。

由于华裔候选人总体缺少平时的社区曝光，到社区挨家挨户的敲门拜票对他们就格外的重要。时间的分配自然要有急缓之分。在第一代移民候选人中，沉溺于线上微信和群聊的候选人的成绩要远差于那些和微信保持距离、但线下亲近社区的候选人。

尽管大多数华人依托微信平台，华人社区内的宣传、讨论、互怼、线上拜票再热闹，但也仅限于华人社区内部，可以说对于华裔社区之外，我们虽然感知到了华社的温度，但并未感受华社的热力。比如在选举期间，本拿比也发生了白人学委候选人辱骂华人候选人和肢体推搡反对者的事件，但是华人未能有效在主流媒体对涉案学委候选人给予足够谴责和批评，让事件在主流媒体发挥最大的影响力。

《纽约客》2018年10月一文《School Colors》中提到，美国现在约五百万的华人，大规模使用微信作为主要的信息渠道，在主流社交媒体雷达覆盖外进行沟通。目前已经发现了有规模的、有针对性对微信汉语平台发布虚假信息的事件。微信由于其封闭性，是一个正反馈的放大器模型，很容易产生巨大的噪音，加上群里面的人很多具有重复性，也无法确定其实际居民的身份，很难把竞选宣传效果转换成投票率，可以说不是一个精准投放的宣传平台。

2014年的温哥华市市选，市长候选人是10位，2018年的候选人是21位，数字增加了一倍，自然分票是一个无法回避的事实。这次第一第二位的票数，都显著的比

2014年的选举得票数要少了四成。在已知分票影响显著的前提下，对于民调落后的候选人就是一个考验，如何结盟来给支持者最大的回馈才是一种负责任的态度，死磕只能让公众怀疑这些候选人的常识和判断力，最后让自己的支持者斩获了了，可以说损人还不利己。在这个机构、公司、组织都不能合法政治捐献的今天，任何青涩的错误判断，可以说都烧掉了个人捐助者口袋里的真金白银。

这次当选的候选人基本都团结于一些资深的政党。华裔候选人在议题方面相对单一，他们或以独立身份或以新党成员身份参选，这恐怕和他们总体上较晚决定参选有关。作为占温哥华人口约三成，占卑诗人口约12%，占加拿大人口约5%的华裔，由于其内部多元的文化语言和社会融入程度的差异，总体上还是少数。根据自身对具体议题的兴趣和紧密程度来结社，可以说是一个理性的选择。

这里结社不是一个候选人的特权，恰恰是投票人的权利，更是应该去响应的行动。但是在结社的过程中，我们也需要关注，思辨，接纳其他更广泛的社会议题。我们对任何政策的民主批评都受到法治的保障。情绪的发泄，对单一议题的鼓吹，持续性的妖魔化任何一个政党，其实是自欺欺人的策略，也可能造成全盘皆输的结果。因为我们忘了，在法治民主的加拿大，党是由人组成的合法社会团体，党的方向是参与者的意志合法的整体体现。

这次市选也有不少华人支持华人的竞选宣传口号，这也算老生常谈，可以理解。但是除了每若干年一次的选举，我们平时有没有关心爱护过华人的弱势群体呢？如果

平时都不去华人支持华人，凭什么选举的时候，振臂一呼，这些选民又要去给候选人站台背书呢？唐人街和温哥华东区现在有着很多说着国语的孤老，你们帮了吗？华裔社区也有很多的单亲妈妈们，你们关心了吗？就业中遭遇困境的华人们孤立无援，你们照顾了吗？可以说平时不积硅步，缺乏社区服务，却要临时抱佛脚，何以至千里？

尽管参与社区建设、社区服务的华人还是呈增长的趋势，总体华裔社区对整个社会的关心和参与还是起点低，幅度小，收效尚不明显。卑诗省有两万七千多个社团，按照卑诗四百万人口计算，约每两百人一个社团。卑诗华人的数字是约50万，则相应要有2500个社团。然而我们放眼望去，华人社团同质性过高、民主水准过低、重复性过多、服务性远远不足。如果我们的社团不能服务所有族裔、服务所有社区，那就不要怪华人支持华人的口号既对内没有响应，又在华裔社区外造成一定程度的反感。

## 小结

温哥华市和素里市的主要执政党都在一夜之间被选票清理出了市议会，而这种颠覆都在平和的气氛中进行，周日的太阳照样升起，这难道不是民主的胜利？选举的成败是对候选人平时年复一年社会服务的考核，让人欣慰的是高贵林的华裔候选人在选举后表示，“不能选举完了就马归南山”。列治文的候选人们也在积极筹办社区法律讲座，表示稍作休整后，就要“回归社区，深耕细作”。