



# 高清解码

都市报专栏

## 刘欣辩论吃大亏

刘欣能言善辩才，才智过人，应让可以把美国的女主播驳斥至哑口无言，为什么反而处处受制，不能发挥其辩才？究其原因，乃吃了先天不足的大亏……

这一场中美辩论战，刘欣最吃亏的是以“非母语”和对方的“母语”辩论；这个先天不足的原因，使她不能充份发挥其辩才。

美方的翠丝莉根 (Trish Regan) 在美国出生，英文是她的母语。

刘欣在中国出生，毕业于南京大学，能讲五种语言，华语是母语，外语有英、法、德、土耳其。

显而易见，用英 (非母语) 和对方的母语辩论，这与“打让赛”无异，注定吃了先天不足的大亏，这个道理，一如这里的华人请律师诉讼，请西人律师会较有利一些，除非那个华裔律师是加拿大土生土长。

举个例说，论文叙打官司战无不胜，若要他用英文陈词，必败无疑。

刘欣先天条件不足之外，后天的条件也导致她的辩才大打折扣，就是她通晓四种外语，即是“博而不专”。

辩论和比武的道理也是一样，武林的绝世高手，克敌制胜的本领，都是以他最擅长的功夫取胜，因为习武的时间，大家都是差不多相同，多学几种功夫，即是每一种的功夫，学习的时间就短了。音乐演奏家，也是专长一种，例如朗朗的钢琴，宋飞的二胡，俞丽拿的小提琴，大家可曾见过他们用箫、笙、阮……来演奏？他们可能都会，但就是“不够专”！



除此之外，辩论的杰出者，必须有独立思考的能力，还要博览历史，能经常引经据典去打击对方；但纵观刘欣的表现，这方面颇为缺乏，可能与生活环境和制度有关，尤其是独立思考，不受束缚，这些后天不足的原因，使刘欣难以发挥辩才。

西方人最注重打破框框 (Think Outside the Box)，更推崇 Reverse Think (逆向思维)，在中国被视为大逆不道，这就更难有奇招突出的制胜效果了。

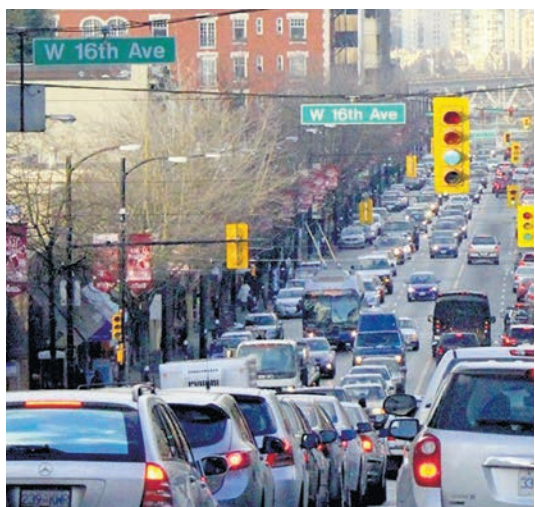
在辩论战，非母语而能战胜母语，高清从未见过。



### 吉米言专栏

吉米言法  
法律公益服务专业人士

卑诗民事审裁所 (CRT) 是北美第一个在线的民事纠纷审裁所，自开业以来，从分契物业的纠纷，到小额法庭 (五千加币或以下)，再到今年4月1日开始生效的卑诗机动车伤害案件的



## 民事审裁所又添交通伤害新管辖

处置权，可谓业务逐步壮大。

审裁所 (Tribunal) 是指在三权分立中，设立在政府行政权力下，但是履行司法职能的部门。所以尽管 CRT 一再声明其本身不是法院，但是通常审裁所也被视为法庭的一类。由于对审裁所的专业要求很高，所以政府行政旗下有各类的司法仲裁机构，加拿大的审裁所零零种种有一百多个。

CRT 迄今已经处理审理了超过一万宗的案子，绝大多数案件的处理时间都在120天左右，即4个月之内，比较一般普通法/海洋法法庭，极大的缩短了案件处理时间。新生效的机动车伤害案件包括了五万加币或以内的机动车伤害或者损害赔偿诉讼。

目前 ICBC (卑诗保险公司) 运营成本中约四分之一是律师费用，而羊毛出在羊身上，自然这种增加的费用也必然转嫁到受保的车辆身上，增加卑诗车辆驾驶者的负担。尽管客户可以聘请律师，但是 CRT 从一开始的设计就是为没有

律师的自诉人所设计，预计可以在未来降低整体抗辩的诉讼费用，控制处置纠纷的社会成本，降低 ICBC 的成本，以及减小法庭的压力。你可以安排非律师人员来代表你出庭，条件是需获得 CRT 的批准。

CRT 和 ICBC 是两个分门别类的独立部门，互相之间没有利益往来或者冲突，所以恳请公众和读者不要有任何的顾虑。法庭的判决必有输赢，所以不可能做到人人满意，但是目前七成五使用 CRT 的诉讼人表示愿意转介 CRT 给他们的朋友来使用，可见 CRT 的成本效果还是令人满意的。

如果你的车祸伤害发生在2019年4月1日前，或者发生在卑诗省之外，那么你也可以使用 CRT 的小额赔偿来申诉，但是伤害赔偿的上限只有五千加币。作为车祸伤害的当事人，如果你自己和保险公司谈妥解决方案，自然善莫大焉；如果你不能自行有效的解决，那么 CRT 可以帮你和保险公司达成协议。